

کتاب رضا ہے خیر خوار برق بار
اعدا سے کدر خیر منالیں نہ شکر کریں

(الحضرت شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ)

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (قرآن مجید)

ترجمہ :- اہل علم سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ؟

(۱۵)

میتھم قادری

تحفہ عید

برق رضا

رقبۃ ابر ہوا

پڑنے بولنے زبیر گردوں اگر کوئی میری سنے !
یہ صدا گنبد کی ہے جیسی کہے دیکھی سنے !

میتھم ڈاکٹر خوشی محمد قادری ناظم شعبہ تبلیغ جامعہ اسلامیہ

ناشر شعبہ تبلیغ و اشاعت جامعہ اسلامیہ فیض القرآن راوی ڈولہ پور

ترتیب مضامین

* سبب تالیف * تمہید * تعارف

* وہابیوں کے گمراہ کن عقائد کی لسٹ۔

* وہابیوں کے نزدیک نماز میں حضور کا خیال گدھے میل کے خیال سے بدتر ہے۔

* وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو بھی ہمیشہ علم غیب نہیں۔

* وہابیوں کے نزدیک جو کلمہ نام محمد و علی ہے وہ کسی چیز کا مالک مختار نہیں۔

* وہابیوں کے نزدیک انبیاء و اولیاء اللہ کے حضور ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔

* وہابیوں کے نزدیک نبی کریم کی عزت بڑے بھائی جتنی ہے۔

* وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ ہزاروں محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر سکتا ہے۔

* وہابیوں کے نزدیک غلام محی الدین، حسین بخش، عبدالعزیز نام رکھنا شرک ہے۔

* وہابیوں کے فقہی مسائل۔

* عوام کو دعوت فکری۔

* خرابی معدہ اور خرابی عقیدہ۔

* مؤلف رکعات تراویح کی کذب بیانی۔

* رکعات تراویح کا اغلاط نامہ۔

* چیلنج۔ ایک سو روپیہ نقد معاوضہ۔

* اعتراضات کے جوابات۔

- * مسٹر ادریس کو مشورہ
- * مسٹر ادریس کی جہالت
- * مسٹر ادریس کی پیش کردہ احادیث پر بحث
- * حدیث حضرت عائشہ رضی
- * حدیث نسیم داری رضی
- * حدیث جابر رضی
- * حدیث ابی بن کعب رضی
- * امام مالک کی رائے۔
- * شیخ محقق کی رائے۔
- * نور شاہ کشمیری کی رائے۔
- * تمام دنیا کے باہمی جواب دیں
- * ایک صحیح حدیث اور سیدنا فاروق اعظم کا فرمان
- * مصرف فطرانہ
- * سنی رضوی لائبریری

سبب تالیف

ناظرین دوستو السلام علیکم

آپ کو یاد ہوگا کہ رمضان المبارک کے مہینہ میں کچھ دنوں
جامعہ نے ایک ایفڈٹ سلسلہ تبلیغ بنام تحقیق تراویح" شائع کیا تھا جسے
جامعہ کے مقرر خطیب جامع مسجد گنبد والی مولانا جانا ز فقشبندی نے مرتب کیا
تھا۔ جس میں رمضان المبارک کے فضائل کے علاوہ نماز تراویح کے مسائل و فضائل
نیز بیس رکعات کا ثبوت، بیس احادیث مبارکہ و اقوال بزرگان دین سے دیا گیا
تھا جسے عوام خاص نے پسند فرمایا۔ اس کے تحریری خطوط جامعہ کے دفتر میں موجود
ہیں۔ چونکہ ایفڈٹ نہایت قلیل تعداد یعنی دو ہزار چھپوایا تھا اور اخبارات میں
اعلانات کی وجہ سے مانگ بہت زیادہ تھی چنانچہ تحقیق تراویح چند ہی روز
میں مغربی پاکستان کے ہر بڑے شہر اور قصبہ میں عوام کے ہاتھوں میں پہنچ گیا۔
جامعہ نے ایفڈٹ کسی تعصب کی بنا پر یا کسی جماعت یا فرد کی دلازاری کی
نیت سے نہیں چھپوایا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس پورے ایفڈٹ میں کہیں بھی کسی
فرد یا جماعت کے ذاتی اعمال و کردار کا محاسبہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ عام تحقیقی نظریہ
سے ایک اختلافی مسئلہ پر بحث کی گئی تھی۔ لیکن چند روز ہوئے کہ رکعات تراویح
نام کا ایک ایفڈٹ فقیر کی نظر میں سے گزرا جس کے مرتب محمد ادریس ہاشمی اور

ماشرجمہیت غر با اہل حدیث ۶۴ راوی رڈ ہے جس میں انہوں نے تحقیق تراویح
اور اس کے مؤلف پر تنقید کی ہے۔ اور چند غیر ضروری اعتراضات کے ساتھ تبلیغ
پچاس روپے کا اعلان فرما کر طبری دریا دلی کا ثبوت پیش کرنے کی کوشش کی۔
تنقید میں جو زبان استعمال کی ہے وہ اخلاقی معیار سے نہایت گری ہوئی ہے
رکعات تراویح کے مؤلف نے مولانا کی ذات پر رکیک حملے کیے ہیں۔ لہذا فقیر
نے ضروری سمجھا کہ رکعات تراویح اور اس کے مؤلف کا محاسبہ کیا جائے
اب محمد ادریس ہاشمی ذرا اپنے سینے پر ہاتھ رکھ کر ترکیہ ترکی کی جواب سننے
کے لیے تیار ہو جائیں۔

خوشی محمد قادری ناظم شعبہ تبلیغ جامعہ اسلامیہ فیض القرآن

راوی رڈ لاہور

۲۰ رمضان المبارک

۱ غنیمت کی بجائے گہوتا تو زیادہ مناسب ہوتا

تمہید

یہ اور ان اسلام! آپ میں سے جن احباب نے تحقیق تراویح اور رکعت تراویح کا مطالعہ کیا ہو گا ان پر یہ مرد روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہو گا کہ مسئلہ تراویح پر کس کے دلائل قوی اور کس کے ضعیف ہیں۔ اور پھر ایک مسئلہ پر ہمیں احادیث مبارکہ کے مقابلے میں تین احادیث مبارکہ کی کیا مناسبت ہے۔ علاوہ ازیں تحقیق تراویح مجدد اللہ پر سے مغربی پاکستان کے ہر بڑے شہر و قصبہ میں پہنچا۔ خصوصاً لاہور میں بھی اہم مقامات پر تقسیم ہوا لیکن نہایت تعجب کی بات ہے کہ لاہور بلکہ پورے مغربی پاکستان کے باوجود کی ترجمانی کرنیوالے محمد ادریس ہاشمی نہیں جو نہ تو کسی دینی ادارہ کے سند یافتہ عالم ہیں اور نہ ہی کسی جامعہ مسجد کے خطیب ہیں بلکہ قلعہ کھن پور کے پرائمری سکول کی دوسری تنہا جماعت کے ٹیچر ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی دہائی قلال کو مولانا کے مقابلہ میں آنے کی توجہات نہ ہوئی تھی تو انہوں نے ایک ناخواندہ اور غیر معروف شخص کو آگے کر دیا۔ اور اس نے جو منہ میں آیا کہہ دیا اور اس طرح ملت و ہابیہ کو خوش کر لیا۔ حالانکہ اس میں ہابیوں کی سمجھت تو یہ ہے کہ کینہہ عوام یہ سمجھیں گے کہ ان میں کوئی عالم ہی نہیں اس بیچارے نے دریا میں ڈوبنے والے کی طرح دائیں یا بائیں ہاتھ مارنے کی ناکام کوشش کی اور اس کی سٹ لگا تار مابین بات کو کسی نتیجہ پر نہ پہنچا سکا اور پہنچا تا بھی کیسے۔ یہ کوئی بھول کھیل یہ ہے نہیں یہاں کافی علم و تجربہ کی ضرورت ہے۔ خیر میں پھر بھی اس کی داد دیتا ہوں کہ اس نے ملت ہابیہ کی لاج رکھ لی۔ اور کچھ نہ سہی ایک رسالہ کے مصنف تو بن گئے۔

تعارف

محترم قارئین! آپ کے معلومات میں اضافہ کے لیے عرض ہے کہ ملک
ہندوستان میں دہلیت کی داغ بیل ڈالنے والے بانی دہلیت اسماعیل دہلوی
علیہ ما علیہ ہیں۔ جنہوں نے شیخ نجدی عبد الوہابؒ کی کتاب التوحید کا
اردو ترجمہ کیا جس کا نام تقویمۃ ایمان رکھا جس میں اس نے تمام مسلمانوں کو
کافرو مشرک قرار دیا جو ملت اسلامیہ کے لیے ایک بہت بڑا خطرہ تھا۔
چنانچہ علمائے ریائین نے اس کی رد میں کتا پیں لکھیں اور مسلمانان ہند کو اس
فتنہ عظیمہ سے محفوظ رکھنے کی مقدور کھر کو شمش کی اور یہ فتنہ کافی حد تک
فرد ہو گیا۔ لیکن اندرون خانہ منافقت کا بیج بونے اور مسلمانوں کے عقائد
ایمان پر چوری چھپے ڈاکے ڈالنے میں اس نے کوئی کسر نہ اٹھا رکھی بلکہ عامۃ المسلمین
سے گزر کر نیکان دین و انبیاء اکرام و امام الانبیاء تک کی عظمت و بزرگی کو گھٹانے
لگا اور ان کے خداداد اختیارات و کمالات کا انکار کرنے لگا۔ نوبت یہاں
تک پہنچی کہ انگریز کی شہ پر مسلمانوں سے لڑنا شروع کر دیا اور اپنی مسخ ہر جہات
کو لیکر سکھوں سے جہاد کا بہانہ لے کر سرحد کے مسلمانوں پر پل پڑا جس کے

یہ جس کی نسبت سے یہ لوگ دہابی کہلاتے ہیں۔

نتیجے میں بالکریٹ کے مقام پر مسلمانوں کے ماحقوں مارا گیا۔ لیکن اس کے باطل نظریات کی حامی اس کی روحانی اولاد وہا بیت کے نام سے ابھی باقی ہے۔ جس گروہ کا بانی انبیاءِ اولیاء کی توہین کر سکتا ہے اس کے پیڑکار اگر علمائے حق کو برا بھلا کہیں تو کیا تعجب ہے۔ کیونکہ یہ دولت ان کو خاندانی ورثہ میں ملی ہے۔ اب فیل میں ان کے فرقہ صدار کے بانی اسماعیل دہلوی اور دیگر ملاؤں کے گمراہ کن اعتقادات کی ایک جھلک آپ کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے جس سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکیں گے کہ کون حق اور کون باطل پر ہے۔

وہابیوں کے چند گمراہ کن عقاید کی سرسری لسٹ

ہندوستانی وہا بیت کا بانی اسماعیل دہلوی اپنی تصنیف صراطِ مستقیم

میں ایک مقام پر لکھتا ہے :-

۱۔ وہابیوں کے نزدیک نماز میں حضور کا خیال آنا گدھے بیل کے خیال سے ہے

چنانچہ لکھتا ہے ہاں مقتضائے ظلمت بعضہا فوق بعض۔ زنا کے دوسرے

سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے۔ اور شیخ یا اسی جیسے اور

بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت اب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے
بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے۔ ص ۹ کتب خانہ
اعزازیہ دیوبند یو پی۔

۲۔ وہابیوں کے نزدیک خدا کو بھی ہمیشہ علم غیب نہیں !
چنانچہ اسماعیل دہلوی اپنی تصنیف تقویۃ الایمان ص ۱ میں لکھتا ہے۔ سو
اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو یہ اللہ تعالیٰ کی شان ہے
کسی نبی ولی کو اللہ تعالیٰ نے یہ طاقت نہیں بخشی بلکہ اللہ تعالیٰ اپنے ارادے
سے کبھی کسی کو حقیقی بات چاہتا ہے خبر دیتا ہے۔

۳۔ وہابیوں کے نزدیک حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
دیگر بزرگان دین کو کچھ اختیار نہیں
چنانچہ اسی کتاب کے ص ۲ پر لکھتا ہے جس کا نام محمد با علی ہے وہ
کسی چیز کا مختار نہیں۔

۴۔ وہابیوں کے نزدیک نبیوں، ولیوں کی شان اللہ کے حضور
ایک ذرہ سے بھی کمتر ہے !

چنانچہ تقویۃ الایمان کے ص ۱ پر یوں لکھتا ہے ۱۔ سب انبیاء اولیاء اس
کے رد پر ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔

۵۔ وہابیوں کے نزدیک حضور نبی کریم کی عزت بڑے بھائی خلیفہ ہے

چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۵ پر لکھتا ہے۔ یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سو اس کی بڑے بھائی کی کسی تعظیم کیجئے۔ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے۔ ہم ان کے جیوٹے بھائی ہیں۔ اسی صفحہ پر آگے چل کر پھر لکھتا ہے۔ یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔ گویا وہابیوں کے نزدیک حضور مرکز میں مل گئے ہیں۔ لغو باللہ

۶۔ وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ ہزاروں محمد صلی اللہ علیہ وسلم

پیدا کر سکتا ہے

چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۲ پر یوں لکھتا ہے:- اللہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن بی حکم کن سے چاہے تو کروڑوں بنی ولی جن فرشتے جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر پیدا کر ڈالے

۷۔ وہابیوں کے نزدیک غلام محی الدین غلام معین الدین، حسین بخش وغیرہ

نام رکھنا شرک ہے

اسی کتاب کے صفحہ ۳ پر ہے کہ کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد اللہ رکھتا ہے کوئی علی بخش، کوئی حسین بخش، کوئی غلام محی الدین، کوئی غلام معین الدین سو وہ سب شرک میں مبتلا ہیں۔

وہابیوں کے فقہی مسائل !

- ۱۔ کتے کابلول اور گویہ پاک ہے۔ اصل عبارت: وکذلک فی بول
الکلب وخیرۃ والحق انہ لا دلیل علی نجسۃ۔ نزل ج ۱ ص ۵
- ۲۔ کتے اور خنزیر کی لعاب اور ان کا جھوٹا پاک ہے: اصل عبارت:۔
اختلف فی لعاب الکلب والخنزیر وسوسہما والادحج لہما
نزل ج ۱ ص ۳۱۔ ص ۳۲ ج ۱
- ۳۔ منی پاک ہے۔ اصل عبارت: والمنی وطاهر سواء کان رطباً
او یابساً مغلطاً او غیر مغلط۔ ص ۲۹ ج ۱
- ۴۔ فرج کی رطوبت اور شراب اور حرام اور حلال حیوانات کابلول پاک
ہے۔ اصل عبارت:۔ وکذلک رطوبة الفرج وکذلک
الحنس وبول ما یوکل لحمہ وما لا یوکل لحمہ من
الحیوانات ص ۲۹ ج ۱
- ۵۔ کتے کے بال پاک ہیں۔ اصل عبارت:۔ ولا خلاف
فی طہارۃ شعرہ ص ۳۲ ج ۱
- ۶۔ کتا اٹھا کر نماز پڑھنا مفسد نماز نہیں۔ اصل عبارت: ولا تفسد
صلوۃ حاملہ۔ ص ۳۲ ج ۱

۷۔ کتا پانی میں گرے تو پانی پلید نہیں۔ اصل عبارت :- لو سقط فی الماء

ولم یتغیر لا یفسد الماء وان اصحاب فہم الماء ج ۱-۳

۸۔ خود کتا پاک ہے۔ اصل عبارت :- دم السمک طاهر و

کذا الک الکلب وریقہ عند المحققین من اصحابنا

منہ ج ۱-۳

۹۔ کتے کے چمڑے کا جائے نماز اور ڈول بنانا جائز ہے۔

اصل عبارت :- ویتخذ جلدہ مصلی وذلوا ج ۱-۳

۱۰۔ کافر کا ذبیحہ حلال ہے۔ اصل عبارت :- وکذا الل ذبیحتہ

الکافرا یغنا حلال۔ م ج ۱۰

تلك عشرة كاملة

نوٹ :- یہ تمام مسائل دیباچوں کے مشہور و معروف پیشوا مولوی حیدر زمان

کی تصنیف نزل الابار من فقہ النبی المختار جلد اول

مطبوعہ سعید المطابع بنارس سے پیش کیے گئے ہیں

حوالہ کی تصحیح کے لیے اصل کتاب دیکھئے۔



دعوتِ فکر

حضرات محترم ان متذکرہ عقاید و مابہ اور مسائل پر غور کرو اور اندازہ لگاؤ کیا کسی ان پڑھ مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہے ہرگز نہیں۔ لیکن آپ یقین جانئے کہ یہ ان نام نہاد موحدوں کے گمراہ کن عقیدے جو ان کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اگر کوئی صاحبِ ذہن چاہیں تو میرے پاس تشریف لا کر دیکھ سکتے ہیں۔ تو جس ٹولہ کے ایسے گندے اور غیر شرعی عقاید اور مسائل ہوں ان کی بات کا کیا اعتبار۔ یہ تو مشیتِ ازخود ہے۔ وگرنہ اس کے علاوہ بے شمار ایسے حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ اب میں اصل موضوع کی طرف آتا ہوں اور آپ سے درخواست کروں گا کہ آپ بنظرِ انصاف مطالعہ کریں۔ اور حق و باطل میں امتیاز کر کے حق پر عمل اور باطل کا رد کریں۔ والسلام

مولف

خرابیِ معدہ اور خرابیِ عقیدہ

محترم بھائیو! قبل اس کے کہ میں اصل موضوع پر کچھ معروضات پیش کروں آپ کی خدمت میں باعثِ نزاع کو ایک تمثیل میں عرض کرنا ہوں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

خرابیِ معدہ: دیکھئے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ دودھ، گھی اور شہد نہایت
 عمدہ اور انسانی صحت و بقا کے لیے موزوں و مقوی ہیں لیکن ہر شخص کے لیے نہیں
 بلکہ صرف صحت مند معدہ والے انسان کے لیے یہ غذائیں بہت مفید ہیں۔ لیکن
 اگر یہی چیزیں آپ کسی بیمار معدہ والے انسان کو دیں گے تو وہ بوجہ خرابیِ معدہ
 الٹیاں کر دے گا۔ اس لیے نہیں کہ ان اشیاء میں کوئی نقص یا خرابی ہے۔ بلکہ
 اس کا اپنا معدہ خرابیِ صحت کی وجہ سے ان اشیاء کو ہضم کرنے کی استعداد
 سے محروم ہے جس کی وجہ سے وہ ان کو قبول کرنے کی بجائے الٹیاں کر دیتا ہے
 بعینہ اسی طرح خرابیِ عقیدہ والے انسان کا حال ہے کہ اگرچہ آپ اس کے سامنے
 قرآن و احادیث اور اقوالِ بزرگانِ دین پیش کریں وہ بجائے قبول کرنے کے انکار
 کی الٹیاں کرنی شروع کر دے گا۔ جیسا کہ رکعاتِ تراویح کے مولف مسٹر محمد اویس
 نے کہیں جو کہ ان کے کتابچہ سے عیاں ہیں۔ جس قوم، فرد یا جماعت کا غرور و تکبر
 اس حد تک پہنچ جائے کہ وہ لغو و بالہ انبیاء اور دیگر مقررینِ بارگاہِ خداوندی
 کو اپنے جیسا البشر سمجھنے لگے اس سے خفی کے قبول کرنے کی توقع عبث ہے۔

بد نہ بولے زیر گردوں اگر کوئی میری سنے

یہ صدا گنبد کی ہے جیسی کہے ویسی سنے

رکعاتِ تراویح کے نام نہاد

مولف رکعاتِ تراویح کی کذب بیانی: مولف نے کتابچہ کے شروع

میں عرض حال کے تحت لکھا ہے کہ مولانا عرصہ پانچ سال سے یہاں رہتے ہیں
یہ بالکل صریح جھوٹ ہے۔ گویا انہوں نے ابتدا ہی میں جھوٹ بول کر اپنے
کذاب اشیٰ ہونے کا ثبوت فراہم کر دیا ہے

ابتداءً عشق ہے رہتا ہے کیا

آگے آگے دیکھئے رہتا ہے کیا

حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مولانا کو ٹھیک سات سال کا عرصہ ہو چکا ہے
کہ وہ جامع مسجد گنبد والہ میں امامت و خطابت کے فرائض انجام دے رہے
ہیں۔ یہ الزام ان پر لگاتے تھے قصیر اپنا نکل آیا

مؤلف رکعات تراویح مسٹر محمد ادریس

رکعات تراویح کا اغلط نامہ :- وہابی نے جو رکعات تراویح میں

غلطیاں کی ہیں بتائیں کہ ان سے آگاہ نہ کرنا بھی ایک زبردستی غلطی ہے۔

اور حقیقت یہ ہے کہ مسٹر محمد ادریس نے رکعات تراویح لکھ کر ایک بہت بڑی

غلطی کی ہے جس کا خمیازہ انہیں اب بھگتنا پڑے گا۔ مسٹر محمد ادریس نے

لا علمی اور ناتجربہ کاری کی وجہ سے رکعات تراویح میں اس طرح غلطے کھائے ہیں

جس طرح کہ ایک نہ تیرنے والا دریا میں غوطے کھاتا ہے۔ چنانچہ رکعات تراویح

کے صحت پر حدیث کی تصریح کرتے ہوئے نخبۃ الفکر کی عبارت ماعن البنی غلط

نقل کر کے یہ ثابت کر دیا کہ اصل کتاب ان کے پاس موجود نہیں اور نہ ہی انہوں نے

پڑھی یا دیکھی ہے۔ یوں ہی رجاء بالغیب سنی ستانی لکھو دیا۔ درال حالیہ اصل عبارت یوں ہے۔ مَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْطَرُورِ لِسٍ كَوَ مَعْلُومٍ هُوَ نَاجِيٌّ كَيْفَ كَيْفَ شَهِدَ عَمْدًا لِحَقِّ دَلِيلِي رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ نَعْمَ مَقْدَمٌ مَشْكُوتٌ فِي تَصَرُّحٍ فَرَادِيٍّ كَقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ طَرَحَ قَوْلَ صَحَابِيٍّ وَتَابِعِيٍّ بِرَبِّهِ لَفْظِ حَدِيثٍ كَمَا اِطْلَاقٍ صَحِيحٍ هُوَ. اصل عبارت: وَكَذَلِكَ يَطْلُقُ عَلَى قَوْلِ الصَّحَابِيِّ وَفَعْلُهُ وَتَقَرُّرُ يَدِهِ وَعَلَى قَوْلِ التَّابِعِيِّ وَفَعْلُهُ تَقَرُّرُ يَدِهِ (ترجمہ) اور اسی طرح اطلاق کیا جاتا ہے صحابی اور تابعی کے قول اور فعل اور تقریر پر۔

مسٹر اور لیس رکعات تراویح کے صرا پر لکھا ہے سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ سے مروی حدیث کے دورانوی ثقہ نہیں۔ حالانکہ خود حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ سے ایک حدیث صرا پر نقل کی ہے۔ اسی طرح صرا پر حضرت اعلمش رحمۃ اللہ علیہ کو تابعین کبار کے پانچویں طبقہ میں شمار کیا اور ساؤدہ ہی لکھ دیا پانچواں طبقہ صغار تابعین کا ہے۔ عجب خدا دین لینا ہے حماقت آتی جاتی ہے۔

نیز صرا پر غوث پاک کی طرف منسوب عبارات میں سے دوسری عبارت میں فَاِنَّهَا قَدْ اَنْتَهَتْ لَكُمَا هُوَ بِكَ بِالْكَلِّ غَلَطٌ هُوَ. علاوہ ازیں صرا پر حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ کی تائید میں حضرت سیدوطی کا نام جنفی علماء میں

لکھا ہے۔ حالانکہ حضرت جلال الدین سیوطی کی شخصیت اس قدر مشہور و معروف
 ہے کہ تاریخ کا ادنیٰ طالب بھی جانتا ہے کہ آپ شافعی مسلک رکھتے تھے
 صدر جموں شعیب اور سائب بن یزید کو مجروح لکھا ہے (نور الدلائل) حالانکہ حضرت
 سائب بن یزید صحابی رسول ہیں اور صحابہ کے بارہ میں حضور فرماتے اصابی کجھوم
 باہم اقتدیتھما اقتدیتھما (ترجمہ) میرے صحابہ ستاروں کی
 مانند ہیں تم جس کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور مجروح ہونے کی
 وجہ خرابی حافظہ بتایا ہے۔ کیا مسٹر اور لیس تاریخ کی رو سے ثابت کر سکتے
 ہیں کہ یہ حدیث بیان کرتے وقت انکا حافظہ خراب تھا۔ فان لم یفعلوا
 ولن یفعلوا لقول النار التي وقودها الناس الا یہ۔ پس اگر نہیں کر سکتے
 اور ہرگز نہیں کر سکو گے۔ پس پڑو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی ہیں۔
 مسٹر اور لیس نے ص ۵۱ پر ابن حجر عسقلانی کو حنفی لکھ کر جاہل مطلق ہونے کا ثبوت
 پیش کر دیا۔ غرض بیچارے نے کہا میں تو کہا نہیں کھایا۔ مجھے ان کی بیچارگی پر
 بڑا افسوس ہے۔ کاش کہ وہ کسی وہابی ملاں سے مدد مانگ لیتے۔ لیکن مدد مانگنا
 تو ان کے ہاں شرک ہے تو وہ مشرک ہونا کس طرح گوارا کر سکتے ہیں مسٹر اور لیس
 نے آخری گزارش میں ٹی بی دریا دلی کا ثبوت دیتے ہوئے مبلغ بیچاس روپے
 انعام دینے کا اعلان کر دیا۔ مسٹر اور لیس کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ محمد لیدہ علمائے
 اہل سنت کا مبلغ علم دین فریشتی کے ذریعہ روپیہ چھتیا نہ نہیں بلکہ تبلیغ دین

کا فرضینہ خالصتہ لوجہ اللہ انجام دینا ہے۔ روپے لیکر مسئلہ بتانا نکلوا اور تمہارے
لوہہ دہا بیہ کو ہی زیبا ہے۔

پاکستان بھر کے دہا بیوں کو چیلنج — ایک سو روپیہ معاوضہ

اگر دین فروشی کے ذریعہ روپیہ کمانے کا نہیں اتنا شوق ہے تو ایسے
مبلغ ایک سو روپیہ نقد حاصل کیجئے۔ اور صرف ایک حدیث مرفوعہ جس میں
لفظ تراویح آیا ہو، جو واضح المفہوم اور قطعی الدلالتہ اور قابل تاویل نہ ہو پیش
کریں کیا خیال ہے کیا پورے پاکستان کے دہا بی ملاں ایک تلو روپیہ کمانے
کے لیے تیار ہیں۔ ۵

الوجہ پادوں یا رکاز لفظ دراز میں : لو آپ اپنے جال میں صیاد آگیا
اور اگر نہیں تو خلفائے اربعہ دیگر بزرگان دین کے مسلک کو اختیار کریں۔
کیا یہ درست نہیں ہے کہ آج بھی حرمین شریفین میں بیس بلکہ اس سے بھی زیادہ
یکہات پڑھتی جاتی ہیں۔

اعتراضات کے جوابات

۱۔ مسٹر ادیس دہا بی علیہ ما علیہ نے مولانا پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے
کہ موصوف نقشبند سی حنفی تو ہیں لیکن محمدی نہیں۔ (جواب) اولاً تو یہ بات ہی
غلط ہے کیونکہ مولانا نے محمدی ہونے کا قطعاً انکار نہیں کیا۔ خدا جانے مسٹر ادیس

کو کس نے بتا دیا علم غیب تو وہ نبیوں کے لیے نہیں ملتے شاید اپنے لیے سمجھتے
 ہوں۔ ثانیاً مسٹر ادریس جو کہ دہائی الحدیث ہیں لیکن انہوں نے کبھی اپنے آپ
 کو دہائی لکھا تو نہیں۔ ثالثاً اُس نے خود کو ہاشمی لکھ لیا ہے۔ محمدی نہیں لکھا کہ نہ
 یہ ضروری نہیں کہ ہر ہاشمی محمدی بھی ہو کیونکہ ابولہب بھی تو ہاشمی تھا لیکن محمدی نہیں تھا۔
 (۲) مسٹر ادریس نے جو کہ ایک دہائی زادہ ہیں شکوہ کیا ہے مولانا نے ایک جلسہ
 کرایا جس میں مقرر دہائیوں نجدیوں کو سکھو کہا۔ جواباً عرض ہے کہ سکھ کنے والے
 نے کسی دلیل کے ساتھ سکھو کہا ہو گا۔ مسٹر ادریس کو چاہیے وہ بھی سرعام جلسہ
 اہتمام کریں۔ اور اپنے سکھ نہ ہونے کے دلائل پیش کریں۔ لیکن اتنی جرات
 کہاں کہ وہ اپنے عقاید کو عوام الناس کے سامنے بیان کر سکیں۔

لطیفہ: سچھ کو کسی نے پوچھا۔ تم سردیوں میں کیوں باہر نہیں آتے تو اس
 نے جواب دیا گرمیوں میں جو بہت عزت ہوتی ہے اس لیے سردیوں میں
 باہر آنے کا کیا فائدہ۔ یہی جواب مسٹر ادریس اور ان کے ہمناؤں کا ہے۔
 (۳) مسٹر ادریس کو بڑا تعجب ہوا کہ امام الائمہ کا شرف الغمہ حضرت امام اعظم رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ رمضان میں اکسٹھ قرآن مجید ختم کر لیا کرتے تھے۔ اس کو غلط قرار
 دیتے ہوئے ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو کہ بالکل غلط ہے۔ جواباً
 عرض ہے کہ حدیث میں فضیلت کی نفی ہے۔ فضیلت اسی میں ہے کہ یقین
 دن میں ختم کیا جائے۔ لیکن اگر کوئی ایک دن یا رات میں ختم کرتا ہے تو جائز اور

باعث ثواب ہے۔ علاوہ ازیں حدیث میں تفقہ کی قید ہے یعنی جو سمجھ کر پڑھنا چاہتے وہ بتین دن سے پہلے ختم نہ کرے۔ اور امام صاحب تو سید الفقہاء ہیں۔ آیا سمجھ شریف میں

(۴) امام صاحب کی عشا کے وضو سے چالیس سال تک نماز فجر پڑھنے پر بھی اعتراض ہے۔ سبحان اللہ چہ پدی چہ پدی کا شور بہ۔ وہ کہتے ہیں حدیث پاک میں آتا ہے سو جانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ لہذا ثابت کرو امام صاحب ساری رات جاگتے رہے۔ کیا کہنا۔ جو اباء عرض ہے کہ کیا اچھا ہوتا کسی دپڑی غزنوی دہلوی اسماعیلی دہابی سے پوچھ لیا ہوتا کہ اسی حدیث میں آگے آتا ہے کہ اگر راکعاً ساجداً قائماً سویا رہا تو وضو نہیں ٹوٹے گا لیکن مسٹر ادریس نے لائق بو الصلوٰۃ کو تو پڑھ لیا مگر انتہا سکاری پر نظر نہ پڑی اور اگر حوالہ درکار ہے تو امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف خیوانۃ الحسان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان کے ص ۱۲ پر ملاحظہ کر لیں۔ آپ کو ایک دن رات میں ختم قرآن پر تعجب ہے میں آپ کو اس سے بھی زیادہ تعجب خیز واقعہ سے آگاہ کرتا ہوں۔ رد المحتار میں لکھا ہے کہ امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک کھوت میں ایک قرآن ختم کیا کرتے تھے اور تیس سال تک آپ کا معمول رہا۔ اگر لفظین نہ آئے تو اصل عبارت دیکھئے۔ قال المحافظ الذہبی قد تواتر قیامہ باللیل وتجددہ ولعیدہ ومن ثمرکان

یسمیٰ بالموتد لکثرتہ قیامہ یا لیل یل احیاء بقراءۃ القرآن
فی دکتہ ثلاثین مسئلۃ (رد المختار) مسٹر ادیس دہانی نے اپنے
محدث ہونے کا اعلان کچھ اس طرح کیا کہ ہماری پیش کردہ روایات کے
راویوں کو بلا دلیل غیر ثقہ قرار دیا۔ یہ بیان کرنے کی زحمت گوارہ نہ کی کہ کس محدث
نے اسے ضعیف کہا۔ کہیں لکھ دیا فلاں نے فلاں کو دیکھا ہی نہیں۔ کیا دیکھنا
شرط ہے کیا تم تک جو احکام یا دانعات پہنچے ہیں وہ تم نے دیکھے ہیں۔
براہین عقل و سمیت بیاہر کر لیت۔ معلوم ہوتا ہے مسٹر ادیس اور اس کے
مرتب فی العلم دونوں جاہل مرکب ہیں۔ انہیں حدیث کی اقسام کا علم تک نہیں
مشکوٰۃ کا ۱۵۱ تو پڑھ لیا لیکن مقدمہ دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ مسٹر ادیس
نے رکعات تراویح کے ۱۲ پر سائب بن یزید رضی کی روایت کے دو
راویوں کو غیر ثقہ لکھ دیا۔ کیا وہ اصل سند میں ان دو راویوں کے نام دکھا
سکتے ہیں؟

مشورہ

مسٹر ادیس کو ہم مخلصانہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ کسی غرنوی۔ روپری
دہلوی۔ امرتسری دہانی ملاں سے کم از کم مشکوٰۃ شریف کا مقدمہ ہی پڑھ
لیں تاکہ انہیں احادیث کے اقسام کا علم ہی ہو جائے۔ لیکن کہاں۔ یہاں
تو من چوں دیگرے نسبت والا مسئلہ ہے۔

مسٹر ادیس کی جہالت : یوں تو رکعات تراویح مسٹر ادیس کی

جہالت کا مقدمہ ہے۔ لیکن خاص کر صابرؑ اس نے اپنی جہالت پر مقرر تصدیق ثبت کر دی۔ یہ لکھتا ہے کہ تم غوث پاک کا نام حلوہ کھانے کے لیے لیتے ہو۔ ان کے اقوال پر عمل نہیں کرتے معلوم ہوتا ہے کہ حلوے کا نام لیتے وقت اس کے منہ میں پانی آگیا ہو گا۔ کیونکہ پیل تو حلوہ کھانا کبھی نصیب نہیں ہوا۔ چلو نام ایک دِل خوش کر لیا۔ اس میں مسٹر ادیس ہی نہیں بلکہ پوری ملت و ہابسیہ کو شکوہ ہے کہ انہیں کھانے کو حلوہ نہیں ملتا۔ ملے کیسے۔ جن لوگوں کی زبانوں پر ہر وقت محبوبانِ بارگاہ کی شان میں گستاخی اور ان کے کمالات کے انکار کی رٹ لگائی جاتی ہو وہ زبانیں اس قابل کہاں کہ ان کو حلوے کی شیرینی بخش دی جائے۔ یہ تو غلامانِ مصطفیٰ کے لیے ہے جو اللہ کے پیادوں کی شان بیان کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں رنگِ بزمِ نعمتوں سے نوازتا ہے۔ مسٹر ادیس کی اطلاع کے لیے بیان کرتا ہوں کہ ہم غوث پاک کے متعلقہ نہیں بلکہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد ہیں۔ غوث پاک کو ہم اپنا روحانی پیشوا اور بزرگ مانتے ہیں۔ اور ان کی عظمت و شوکت کے قابل نہیں

مسٹر ادیس کی پیش کردہ حادثہ پر علمی بحث

صاحبِ علم و بصیرت حضرات پر یہ امر واضح ہو چکا ہے کہ مسٹر ادیس دہائی نے رکعات تراویح میں کس طرح غلابازیاں لگائی ہیں۔ بس کتابوں کے نام اور صفحے لکھتے چلے گئے اور اصل عبارت نقل کرنا ضروری نہ سمجھا بلکہ کتابیں تو پاس کھنٹیں

اسی نہیں کہیں سے کوئی لسٹ ہاتھ لگ گئی اور ان کے نام لکھ دیے جن میں سے اکثر ان کے ہائی ملاؤں کی ہیں۔ جن کے حوالے ہمارے لیے قابل قبول نہیں ہیں اور کچھ بیس کے مقابلے میں روپیٹ کر صرف تین حدیثیں پیش کیں۔ اب میں ہر ایک پر علمی اور تحقیقی بحث کرتا ہوں جس سے ناظرین اندازہ لگا سکیں گے کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

اولاً یہ حدیث تو وہابیوں کے بھی
۱۔ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا: خلافت ہے کیونکہ اس سے جہاں
یہ معلوم ہوا کہ حضورؐ رکعت نماز پڑھتے تھے وہاں یہ بھی تو ثابت ہوا کہ در تین
رکعت میں حالانکہ تم ایک رکعت کے قابل ہو۔

ثانیاً حضرت ام المومنین اس حدیث میں نماز تہجد کا ذکر فرما رہی ہیں۔
جیسا کہ حدیث کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ حضور رمضان اور اس کے علاوہ دیگر
مہینوں میں گیارہ رکعت موثر پڑھتے تھے۔ تو اگر اس حدیث میں تراویح مراد ہوتی
تو تراویح تو صرف رمضان میں پڑھی جاتی ہے غیر رمضان میں نہیں۔ اسی لیے
امام ترمذی نے اس حدیث کو باب صلوٰۃ الیل میں نقل فرمایا۔

ثالثاً اسی حدیث کے آخری الفاظ ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا نے پوچھا یا رسول اللہؐ وتر پڑھنے سے پہلے کیوں سو جلتے ہیں تو
حضورؐ نے فرمایا ہمارے آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں ستوتا جس سے معلوم ہوا کہ اس حدیث

میں جس نماز کا ذکر ہے وہ نماز تہجد ہے کیونکہ تراویح سونے سے قبل پڑھی جاتی ہے۔ راویا اگر اس حدیث سے نماز تراویح مراد ہے تو پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہیں تراویح کا حکم کیوں دیا۔ اور تمام صحابہ نے یہ حکم قبول کیوں کیا اور خود سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اس پر خاموش کیوں رہیں جبکہ ان کو معلوم تھا کہ تراویح آٹھ رکعت ہے اور نہیں کعت بدعت سیئہ ہے۔

اولاً یہ حدیث بھی مسک المحدثین
۲۔ حدیث تمیم اری رضی اللہ تعالیٰ عنہ : کے خلاف ہے کیونکہ اس

حدیث سے بھی جہاں آٹھ رکعت کا ثبوت ملتا ہے : ہاں یقیناً ذکر کا ثبوت ملتا ہے۔
تو پھر ہاں کیوں ایک کعت تر پڑھتے ہیں۔ ثانیاً۔ اس حدیث کے ایک راوی
محمد بن یوسف ہیں جنکی روایات میں سخت اضطراب ہے۔ چنانچہ محمد بن یوسف نے
تیرہ روایات اور عبدالرزاق محدث سے اکیس روایات نقل کی ہیں۔ روکیو فتح الباری
شرح صحیح بخاری جلد چہارم ص ۱۸۵ مطبوعہ خیرہ مصر، لہذا ان کی روایت قابل اعتبار
نہیں۔ ثالثاً۔ بسبیل تسلیم اولاً آٹھ رکعت تراویح کا حکم ہوا۔ پھر بارہ رکعت اور
آخر میں نہیں کعت پر ہمیشہ کے لیے عمل ہوا۔ جیسا کہ علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری
نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں تصریح فرمادی۔ لعمریۃ العشر من فی زمن عمر
وفی الموطا دوی یا حدی عشرۃ رکعتاً وجميع بينهما انه قد وقع
اولا ثم استقر الامر علی عشرين فانه المتواتر متوقفاً شرح مشکوٰۃ
۱۱۵ مطبوعہ محبتيانی دہلی

مسٹر ادیس دہانی زادہ صاحب نے
۳۔ حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: اس حدیث کا ماخذ بیان
نہیں کیا۔ بلکہ مولوی عبدالحی لکھنوی کے الفاظ "هذا أصح" کا حوالہ تعلق المجد
دیا ہے۔ لہذا قابل اعتبار نہیں۔ بحوالہ کتاب اور سند کے حدیث نقل کریں۔
اس حدیث سے قطعاً آٹھ
۴۔ ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: تراویح کا ثبوت نہیں ملتا۔
کیونکہ اس میں قیام رمضان یا تراویح کا ذکر تک نہیں۔ لہذا ہلادلیل تراویح مراد
لینا جہالت ہے۔

اس سے بھی نماز تہجد کا ثبوت ملتا ہے
قول امام مالک رحمۃ اللہ علیہ: کیونکہ اس میں غیر رمضان کے الفاظ
بتا رہے ہیں کہ یہ نماز رمضان کے علاوہ دوسرے مہینوں میں بھی پڑھی جاتی
تھی۔ حالانکہ تراویح صرف رمضان میں پڑھی جاتی ہے۔ فافہم و تدبیر
فتح سر المنان شیخ محقق کی کوئی کتاب
قول شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ: نہیں۔ ثبوت پیش کریں۔ یہ سبیل تسلیم
شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے بحیثیت ایک محدث کے اظہار رائے فرمایا جس
سے کوئی مذہب ثابت نہیں ہوتا۔

مولوی انور شاہ کشمیری کی رائے: انور شاہ کشمیری چونکہ اہل دیوبند کے

پیشوا میں اور سارے دیوبندی مہینے ۲ رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ لہذا معلوم ہو کہ یہ حوالہ جھوٹا ہے۔ اور اگر صحیح ہوتا تو دیوبندیوں میں سے کوئی تو اس پر عمل کرتا۔ بہر حال اس کا جواب ان کی روحانی اولاد کے ذمہ ہے۔

ابن ابی یونس عبدالمالینی ثنا ابو احمد
ایک صحیح السند حدیث :- بن عدی الحافظ ثنا عبد اللہ بن
 محمد بن عبد العزیز ثنا منصور بن ابی مزاحم ثنا ابوشیبہ
 عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس قال کان النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم یصلی فی شہر رمضان فی غیر جماعت
 بعشرین رکعتاً، والوقت

السنن البکری ص ۴۱۶ باب ما روی فی عدد رکعات القیام
 ترجمہ: خبر دی مجھے ابوسعید البینی نے کہ بیان کیا مجھ سے ابو احمد بیٹے عدی
 حافظ نے اس نے عبد اللہ بیٹے محمد سے اس نے منصور بیٹے مزاحم سے
 اس نے ابوشیبہ سے اس نے حکم سے اس نے مقسم سے اس نے عبد اللہ
 بیٹے عباس (جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں) انہوں نے
 کہا کہ نبی کریم رمضان کے مہینہ میں بخیر جماعت کے بیس رکعت اور نہ تر پڑھا
 کرتے تھے۔

فرمان فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عن ابی بن کعب ان عمر ابن الخطاب امره ان یصلی
باللیل فی رمضان قال ان الناس لیصومون النهار ولا
یحسنون ان یقرءو فلو قرات علیہم باللیل قال
یا امیر المؤمنین هذا شیء لم یکن فعال قد علمت ولكنہ
حسن فصلی بہم عشرين رکعتاً -

ترجمہ :- سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ تم لوگوں کو رات کے وقت نماز تراویح پڑھایا کرو۔ رمضان میں کیونکہ لوگ دن میں روزہ رکھتے ہیں اور قرآن کریم اچھی طرح نہیں پڑھ سکتے۔ بہتر یہ ہے کہ تم ان پر قرآن پڑھا کرو۔ رات میں حضرت ابی بن کعب نے عرض کی یا امیر المؤمنین یہ وہ کام ہے جو پہلے نہ تھا۔ آپ نے فرمایا وہ ٹھیک ہے میں بھی جانتا ہوں لیکن یہ اچھا کام ہے۔ چنانچہ میں نے لوگوں کو سبیں رکعت نماز تراویح پڑھائی۔

مسٹر ادلیس نے آخری گزارش میں چیلنج کیا تھا کہ ایک حدیث صحیح یا فاروق اعظم کا حکم اگر پیش کریں تو پچاس روپے انعام دیا جائے گا۔ تسلی کے لیے مذکورہ بالا حدیث و فرمان فاروقی قارئین کی خدمت میں حاضر

چونکہ ہم دہابیوں کے روپیہ کو اپنے لیے حلال نہیں جانتے اور نہ ہی دین
فروشی کا کاروبار کرتے ہیں۔ اس لیے محض تبلیغ دین سمجھ کر لکھ دیا ہے
اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور عمل کی توفیق بخشے۔ آمین

خوشی محمد قادی لاہور

تمام دنیا کے دہابی مل کر

جواب دیں

دہابیو! تم کہتے ہو۔ تراویح آٹھ رکعت ہیں اور بیس رکعت بدعت سیئہ
ہے۔ تو بناؤ حضرت، فاروق اعظم عثمان غنی، مولے علی رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین نے بیس رکعت کیوں پڑھیں اور پڑھنے کا حکم کیوں دیا ہے
کیا انہیں آٹھ رکعت کی خبر نہ تھی۔ آج پورے چودہ سو سال بعد
مہیں پتہ لگا۔

۲۔ نعوذ باللہ! اگر خلفائے راشدین نے بدعت سیئہ کا حکم دیا تھا تو
تمام صحابہ نے بے چون و چرا قبول کیوں کر لیا۔ کیا وہ حق گو اور متبع

سنت نہیں تھے؟

۳۔ اگر تمام صحابہ خاموش رہے تو ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیوں خاموش رہیں۔ کیا ان پر تلخ غرض نہ تھی۔ جس طرح تم آج زبانی۔ مالی۔ تعلیمی۔ بدنی ایسی چوٹی کا دور لگا رہے ہو، انہوں نے اس طرح کیوں نہ کیا؟

۴۔ تمام خلفائے راشدین دو دیگر صحابہ اکرام نیز ام المومنین نے میں رکعت پڑھ پڑھ کر یا جاری ہوتے دیکھ کر خاموش ہو کر ہدایت پر رہے۔ یا نعوذ باللہ گمراہ ہو گئے؟ اور اگر آج حنفی مسلمان میں رکعت تراویح پڑھ کر بقول تمہارے بدعتی اور گمراہ ہیں تو ان حضرات کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے۔

۵۔ اگر تراویح آٹھ رکعت سنت اور میں رکعت بدعت ہے تو حرمین شریفین کے تمام مسلمان جو آج بھی بیس اور چھتیس تراویح پڑھتے ہیں تو کیا وہ بدعتی اور گمراہ ہیں۔

۶۔ کیا حضرات آئمہ مجتہدین اور ان کے متبعین جن میں لاکھوں اولیاء و علماء۔ محدث۔ فقہاء۔ مفسرین داخل ہیں اور سب میں رکعت نماز تراویح پڑھتے رہے وہ نعوذ باللہ بدعتی اور گمراہ تھے؟

۷۔ اگر یہ سارے حضرات گمراہ تھے تو کیا تمہاری منہمکی کبر جماعت ہدایت

پر ہے ؛ تو کیا ان گمراہوں کی کتابوں سے حدیث لینا، حدیث پڑھنا جائز
 ہے یا حرام اور ان کی روایت حدیث صحیح ہے یا نہیں ہے۔ جب بد عمل
 کی روایت صحیح نہیں تو بدفقیدہ کی روایت کیسے ہو سکتی ہے ؟
 ۸۔ تمام دنیا کے اکثر مسلمان سوائے ملت دہا بیہ کے سب نہیں تراویح
 پڑھتے ہیں۔ اگر تمہارے نزدیک گمراہ و بدعتی ہیں تو اس حدیث کا مطلب
 بیان کرو :-

اتَّبِعُوا سُبُوحًا أَلَا عَظَمَ مَنْ شَدَّ شُدَّ فِي النَّارِ
 ترجمہ :- مسلمانوں کے بڑے گروہ کی اتباع کرو۔ جو شخص بڑی جماعت
 سے جدا ہوا جہنم میں داخل کیا جائے گا۔

جواب دو ————— جواب دو

جواب دو

سنی رضوی لائبریری

احباب اہل سنت کے لیے یہ خیر نہایت خوش کن ہو گی کہ
جامعہ اسلامیہ فیض القرآن کے زیر اہتمام
جامعہ کے دفتر واقعہ کلی نے^۳ میں سنی رضوی لائبریری قائم ہے
جس میں علمائے اہلسنت کی کتب ہیں اور مذہبی رسائل
فیز کتب تصوف۔ بزرگان دین کی سوانح حیات کثیر تعداد
برائے مطالعہ موجود ہیں۔ جہاں سرآمدی بلاغیس مطالعہ کر سکتا
ہے۔ نوجوانان اہل سنت کو چاہیے کہ وہ اپنے مذہبی معلومات
کے لیے ان کتابوں کا مطالعہ کریں۔ نیز گھر لے جا کر بھی مطالعہ کر
سکتے ہیں جس پر ایک روپیہ ماہانہ چندہ نمبر ۱ ادا کرنا ہو گا۔

الداعی

ناظم شعبہ تبلیغ و اشاعت جامعہ اسلامیہ
فیض القرآن راوی ردو۔ لاہور